



**Conseil régional de Bourgogne
« Bourgogne notre région »
17, Bd de la Trémouille
BP23502
21035 DIJON CEDEX
A l'attention de M. Patriat**

Bœurs en Othe, le 16 juillet 2010

Monsieur le Sénateur,

La lecture du dernier numéro (n°19, Juillet/Septembre 2010) de la revue « **Bourgogne notre région** » m'a profondément choqué et mis en colère.

En effet, page 11, on peut y lire une apologie de l'énergie éolienne qui ne fait que reprendre de nombreuses inexactitudes et erreurs, malheureusement trop souvent répandues par les média !

On peut y lire en effet « **la région est l'une des plus propices au développement de l'éolien** » alors que selon les documents de l'ADEME elle figure parmi les moins ventées ! Ceci est d'ailleurs confirmé par les données officielles qui donnent en 2008, comme facteur de charge pour la Bourgogne le chiffre de 16,9% qui est l'un des plus faibles en France (facteur de charge moyen 23%).

Ce qui signifie qu'une éolienne de puissance théorique de 2,5 MW ne représentera en réalité, cumulée sur l'année, qu'une puissance réelle disponible de seulement 420 kW ! De plus, il n'y a pas en Bourgogne de vents dominants, ce qui nécessite de fréquents réalignements de l'éolienne, ceci ne pouvant se faire qu'à l'arrêt d'où un manque important de production (couplé à une consommation d'électricité !).

On y lit également « **l'éolien, une énergie propre, sûre, efficace et de proximité** ».

Propre ? L'éolien ne l'est certainement pas et ceci pour 2 raisons :

- La fabrication et le démantèlement de ces engins coûtent beaucoup d'énergie, ce qui se traduit par une valeur moyenne d'émission de CO2 par kWh produit qui n'est absolument pas négligeable. Les éoliennes étant quasiment toutes fabriquées en Allemagne et en Espagne, pays les plus pollueurs d'Europe, on estime les émissions à 75 g de CO2 par kWh produit, ce qui est effectivement plus faible que le solaire photovoltaïque (250 g/kWh) et le gaz (500 g/kWh) mais considérablement plus que le nucléaire (8 g/kWh) et l'hydraulique (4 g/kWh). Comme vous devez le savoir, ces sources produisent à eux deux 90% de notre électricité, ce qui fait de la France (pour le moment) le pays le moins pollueur d'Europe avec la Suède (66 g/kWh en France contre 630 en Allemagne).

Association n°W 89 3000 948 – 6, La Berthellerie 8 9770 Bœurs en Othe

Tél 03 86 88 19 67 - email : asso.acide89@free.fr

<http://asso.acide89.free.fr>

- De plus, comme la production électrique d'une éolienne est extrêmement aléatoire, dès que le parc éolien atteint une certaine puissance (10 GW), elle doit être couplée à des sources d'énergie disponibles très rapidement. On fait alors appel à des centrales thermiques au gaz qui, elles, produisent beaucoup plus de CO2 que nos moyens actuels ! C'est ainsi que parallèlement au délirant programme du Grenelle II, EDF met en place un nouveau parc thermique de plusieurs milliers de MW, pour faire face à la demande qui sera inéluctable. Nous avons l'exemple de l'Allemagne, de l'Espagne et du Danemark où le développement excessif de l'éolien a conduit ces pays à construire massivement ces centrales, provoquant ainsi une augmentation constante de leurs émissions de gaz à effet de serre !

Efficace ? Certainement pas, c'est une énergie tributaire du vent et donc absolument pas prévisible ! De plus son rendement est faible pour un investissement important. Si l'on compare le montant des investissements pour un réacteur de type EPR (3,5 Mds€, 1600 MW, durée de vie 80 ans minimum, facteur de charge 90%) à une éolienne (3 M€, 2,5MW, durée de vie 20 ans théorique mais 15 ans en pratique et un facteur de charge de 20 à 25%) on arrive à un rapport supérieur à 4 entre les 2 ! Il est facile de calculer que le remplacement du parc nucléaire actuel (58 GW) exigerait entre 200 et 300.000 éoliennes !

En fait, le programme éolien prévu pour 2020, soit environ 22 GW, va représenter un investissement pharaonique de 40 à 50 Mds€ pour nous fournir à peine 7 à 8 % de notre électricité ! Et ceci en fait presque uniquement pour le profit de sociétés étrangères ! Il faut bien comprendre que l'éolien rapporte gros mais presque exclusivement aux sociétés d'exploitation et uniquement en raison de l'obligation de rachat de l'énergie électrique par EDF sur 15 ans à un tarif exagérément élevé.

En définitif, c'est l'argent public c'est-à-dire le contribuable, qui finance ce programme qui contribuera encore plus au déficit de notre commerce extérieur.

Sûres ? non, on constate avec le parc allemand que la fiabilité de ces engins est médiocre, les fuites d'huile, les incendies de nacelle, les chutes ne sont pas des événements rares ! De plus ces engins par les émissions d'infrasons provoquent au niveau des populations habitant à proximité (quelques km) de graves troubles (stress, insomnies, vertiges, problèmes cardiovasculaires...) que l'on connaît désormais très bien sous le terme de « Wind Turbine Syndrome ».

En réalité, avons-nous besoin de cette énergie ? La réponse est catégoriquement NON. La France a eu l'intelligence dans les années 80 de développer un parc nucléaire qui nous offre une électricité bon marché, efficace, propre et abondante et qui nous permet d'exporter une partie de notre production. De plus nous sommes actuellement le 1^{er} producteur en quantité d'énergie renouvelable grâce à l'hydraulique. Nos barrages étant anciens, il serait infiniment plus judicieux d'investir ces milliards d'euros dans leur remise en état et par un développement de cette énergie, propre et efficace, plutôt que d'investir que dans l'éolien.

Quant à la création d'emplois, raison souvent évoquée par les promoteurs de l'éolien, c'est une vaste fumisterie ! Peut être va-t-on créer quelques milliers d'emplois mais à quel prix ? Chaque emploi subalterne qui sera créé en France va coûter des dizaines de millions d'euros ! (Car ne rêvons pas, les principaux promoteurs sont allemands et espagnols et ils continueront à fabriquer les éoliennes chez eux et ça sera toujours leurs équipes qui continueront à les installer, à les entretenir et à les gérer !)

Comme on a pu le constater dans plusieurs pays limitrophes, chaque emploi créé dans l'éolien se traduit par la perte de plusieurs emplois dans d'autres secteurs, en particulier dans le tourisme ! Car qui aura envie de venir passer ses vacances aux pieds de ces bruyantes et polluantes machines ? Le tourisme représente l'une de nos plus importantes sources de revenu en France et en Bourgogne ; avec ces éoliennes on va le tuer immanquablement !

Il m'est difficile de croire qu'un homme politique puisse en toute connaissance de cause et sans aucune justification, ni économique, ni énergétique, ni même écologique, laisser massacrer sa région pour des raisons purement idéologiques obsolètes et ceci malgré l'hostilité croissante de sa population !

(La Bourgogne compte plusieurs dizaines d'associations de défense qui luttent avec acharnement contre la défiguration de leur environnement et le massacre de magnifiques paysages qui seront détruits à jamais !)

J'espère, sans trop y croire, que la raison l'emportera sur l'idéologie et que l'on reviendra à de saines pratiques, laissant les allemands et les espagnols s'enfermer dans leur contradictions, la France a été précurseur dans le domaine énergétique, ne revenons en arrière avec des solutions qui ont montré leur totale inefficacité.

Je vous prie de croire, Monsieur le Sénateur, en l'assurance de mes sentiments distingués.

Jacky Ruste
Docteur Ingénieur
Ingénieur chercheur retraité
Professeur d'Université
Président d'ACIDE

<http://asso.acide89.free.fr>